

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти
за результатами проведення інституційного аудиту
управлінням Державної служби якості освіти у Кіровоградській області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

<u>Комунальний заклад "Новомиколаївська гімназія міської ради міста Кропивницького"</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання)</i> <u>25026, Кіровоградська обл., місто Кропивницький, вулиця Василя Никітіна, будинок 25</u> <u>телефон (0522) 34-08-42</u> <i>місцезнаходження, телефон</i> <u>СМАГА Лариса Петрівна</u> <i>(П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	1	7	7	5	1	8	9
Засновник юридичної особи	Кропивницька міська рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	2	4	1	0	2	0
Юридична адреса	Поштовий індекс		2	5	0	2	2	
Кіровоградська область, м. Кропивницький	Телефон		(0522)35-83-01					
ВУЛИЦЯ ВЕЛИКА ПЕРСПЕКТИВНА, будинок 41	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		kmvk@krmr.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		2	5	0	2	2	
Кіровоградська область м. Кропивницький	Телефон		(0522)35-83-01					
ВУЛИЦЯ ВЕЛИКА ПЕРСПЕКТИВНА, будинок 41	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		kmvk@krmr.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	СМАГА Лариса Петрівна							
Строки проведення інституційного аудиту	16.02-01.03.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 11.02.2021 № 2/02-06							
Реєстраційний номер Акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	01-20/6-02-04-10/1-i							
Загальна кількість працівників на день перевірки	54							
З них педагогічних працівників	34							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	317							

Особи, які беруть участь у проведенні позапланового інституційного аудиту:
Посадові особи органу державного нагляду (контролю):
БАКУМА Яніна Олександрівна - заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області (голова);
ДЖАФАРЛІ Оксана Миколаївна - начальник відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області;

СКИТИБА Катерина Михайлівна – головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області;

Члени експертної групи:

ПОЛОВЕНКО Олена Вікторівна - завідувач обласного навчально-методичного центру освітнього менеджменту та координації діяльності методичних служб комунального закладу "Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського" (за згодою);

МЕЛЬНИЧЕНКО Ірина Іванівна – завідувач Комишуватської філії загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Рівнянської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області "Новоєгорівська загальноосвітня школа", учитель початкових класів (за згодою);

ГЛУЩЕНКО Наталія Василівна – директор Олександрівського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Попельнастівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області, учитель зарубіжної літератури (за згодою);

ТРУБИНА Оксана Василівна – учитель трудового навчання опорного навчального закладу "Богданівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів імені І.Г. Ткаченка Суботцівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області" (за згодою);

СВІЧКАРЬОВА Інна Борисівна – директор комунального закладу "Долинський опорний заклад загальної середньої освіти - гімназія І-ІІІ ступенів №3 Долинської міської ради", учитель зарубіжної літератури (за згодою);

КАРЯВКА Ольга Михайлівна – завідувач Марфівської філії І-ІІ ступенів Комунального закладу "Долинський опорний заклад загальної середньої освіти - гімназія І-ІІІ ступенів №3 Долинської міської ради", учитель початкових класів (за згодою);

МАЙБОРОДА Лілія Миколаївна – заступник директора з навчально-виховної роботи Побузького ліцею Побузької селищної ради Голованівського району Кіровоградської області, учитель української мови та літератури (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор СМАГА Лариса Петрівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти			+		Комунальний заклад «Новомиколаївська гімназія міської ради міста Кропивницького» (далі - гімназія) заснована 26.10.1937 року. Нова типова будівля введена в експлуатацію у 1984 році, проектна потужність – 600 учнів, ліцензований обсяг за рівнем початкової освіти -190 осіб, базової середньої освіти - 160 осіб. У 2020-2021

навчальному році у закладі функціонують 13 класів, з них 4 інклюзивні, у яких навчаються 4 учні з особливими освітніми потребами.

На території закладу майданчики для заняття спортом та фізичної активності мають задовільний стан — спортивне обладнання справне, що забезпечує безпеку для учнів під час проведення уроків фізичної культури, проте тверде покриття частково пошкоджене. Для здобувачів освіти початкової школи відсутні майданчики, обладнані відповідно до їхніх вікових особливостей. Також на шкільній території розташовано будівлю – старий корпус школи, стан будівлі є задовільним, проте в тій частині, що розташована біля спортивного знаряддя, у вікнах частково відсутні шибки і зберігаються уламки скла.

Територія закладу освіти повністю огорожена металевим парканом, проте вона доступна для несанкціонованого заїзду автотранспорту, оскільки лише один з трьох в'їздів обладнаний воротами. З інтерв'ю з керівником закладу з'ясовано, що в гімназії здійснюється щоденний моніторинг приміщень, спортивної зали, території, спортивних майданчиків щодо їх безпеки. У гімназії на вході до закладу освіти та у вестибюлі встановлено камери відеоспостереження, крім того постійно чергує технічний працівник, що мінімізує ймовірність проникнення сторонніх осіб до приміщення школи, але в приміщенні, на першому поверсі, розташована Бібліотека-філія № 1 відділу культури і туризму Кіровоградської міської ради.

Під час спостереження встановлено, що загалом територія закладу освіти є чистою, охайною, відсутнє нагромадження сміття або будівельних матеріалів, проте спостерігається нагромадження обрізаних сухих гілок. Зовнішнє освітлення території закладу освіти відсутнє.

У 2018 році було встановлено пристрій оптимізації тепла. Зовнішнє утеплення приміщень не проводилось. Так, за результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що в навчальних кабінетах початкової школи, тобто там, де переважна кількість вікон поміняна на пластикові, повітряно-тепловий режим відповідає вимогам. У навчальних кабінетах гімназії температурний режим у середньому становить 17-18 С°.

Дотримання питного режиму здобувачів освіти початкової школи забезпечується шляхом організації постачання кип'яченої води (у класних кімнатах стоять чайники з кип'яченою водою), в окремих класних кімнатах наявні кулери з питною

				<p>водою. Питний режим здобувачів освіти базової освіти забезпечується індивідуально кожним учнем.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що більшість учнів - 79% і батьків - 76% задоволені облаштуванням території. У закладі освіти здійснюється вологе прибирання усіх приміщень у відповідності до санітарних вимог, про що свідчать графіки прибирання, які розміщені в кожному навчальному кабінеті.</p> <p>На першому поверсі закладу освіти туалетні кімнати для учасників освітнього процесу відсутні. Навчальні приміщення та санітарні вузли для здобувачів освіти початкової школи розміщені на другому поверсі закладу освіти, є непрохідними та недоступними для користування здобувачами освіти інших вікових груп. Проте, у закладі освіти відсутні окремі туалетні кімнати для педагогічних та технічних працівників закладу. Туалетні кімнати не облаштовані окремими закритими кабінками, що призводить до черг під час перерв. Облаштування санвузлів не відповідає санітарно-гігієнічним вимогам, відсутня гаряча вода. Не у всіх туалетних кімнатах є засоби гігієни: мило, туалетний папір, паперові рушники. Електричні рушники відсутні. Також відсутні спеціально облаштовані санвузли для дітей з особливими освітніми потребами. Анкетування та спостереження за освітнім середовищем показало, що туалетні кімнати утримуються в неналежному стані, це підтвердили 50% учнів та 73% батьків.</p> <p>Усі вчителі гімназії забезпечені окремими робочими місцями. У закладі освіти оформлено декілька зон відпочинку для здобувачів освіти (на першому та другому поверхах закладу), проте їхня кількість є недостатньою для всіх дітей. У вестибюлі та на третьому поверсі розміщені тенісні столи.</p> <p>У закладі освіти є необхідні приміщення для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу (крім навчальних кабінетів математики та географії), також навчальні кабінети, зокрема фізики, хімії та біології, майстерні оснащені застарілими засобами навчання, потребують оновлення та доукомплектування дидактичними й технічними засобами. Меблі в навчальних кабінетах та в класних кімнатах базової школи застарілі та не функціональні. Навчальні кабінети початкових класів обладнані засобами навчання для виконання навчальних програм відповідно до вимог Нової української школи, наявні нові сучасні меблі, використовуються проектори та інтерактивні дошки, портативні комп'ютери, ноутбуки.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Диспропорції в кількості здобувачів освіти в класах однієї паралелі відсутні, комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти.</p> <p>Спортивна зала має сучасний та функціональний дизайн, гарне освітлення, температурний режим відповідає санітарним вимогам, частково оновлене спортивне оснащення. Проте спортивні роздягальні (для дівчат та хлопців) потребують ремонту та заміни меблів (шафи, лавки).</p> <p>У закладі освіти із працівниками та здобувачами освіти систематично проводяться інструктажі з охорони праці, навчання з безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. На початку практичних та лабораторних робіт з інформатики, хімії, фізики педагогічні працівники проводять інструктажі. У всіх приміщеннях (у кабінетах підвищеного ризику зокрема), оприлюднено правила поведінки під час навчальних занять. За результатами анкетування 94% вчителів та 82% учнів стверджують, що регулярно проводяться інструктажі щодо охорони праці та безпеки життєдіяльності. У гімназії проводяться тижні знань з безпеки життєдіяльності: «Здоров'я дітей – здоров'я нації», «Про вогонь нам треба знати, з ним не можна жартувати». За результатами вивчення документації встановлено, що у закладі прослідковується позитивна тенденція щодо зниження кількості нещасних випадків та можна зробити висновок, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки. Усі педагогічні працівники (97%) стверджують, що у гімназії розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку і дотримуються його.</p> <p>У закладі освіти створено умови для харчування здобувачів освіти. Керівництво закладу здійснює щоденний контроль за якістю харчування. Періодично (один раз на місяць) проводиться аналіз виконання норм харчування. Витяжна вентиляція є, проте вона не працює, у приміщенні школи відчувається запах приготовленої їжі. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються (розроблено відповідний графік), так, після кожного прийому їжі проводиться ретельне прибирання, миття підлоги, протирання меблів. При сервіруванні столів використовують серветки, ложки, виделки, мілкі тарілки та тарілки для перших страв, чашки, склянки.</p> <p>У приміщенні їдальні розміщені інформаційні</p>
--	--	--	--	--

				<p>стенди щодо культури здорового харчування, зокрема із зображенням «тарілки здорового харчування». Учасники освітнього процесу мають змогу ознайомитись із щоденним меню – воно розміщене в зручному та доступному для дітей місці. Двотижневє перспективне меню, розроблене та затверджене відповідно до вимог, проте у загальному доступі його немає (зберігається у кухаря). Батьки здобувачів освіти також мають змогу ознайомитись з асортиментом страв, якими годують їхніх дітей, на інформаційному стенді, біля входу до закладу освіти розміщено другий примірник щоденного меню. Здобувачі освіти початкової школи та пільгових категорій харчуються безкоштовно (гарячі сніданки), за рахунок місцевого бюджету. За результатами анкетування 44% батьків зазначили, що їхні діти харчуються в закладі та переважно задоволені умовами харчування 57%. Проте лише 7% учнів зазначили, що їжа смачна і корисна, а 79% не харчуються в шкільній їдальні. Також 69% педагогічних працівників вказали в анкетах, що не харчуються в закладі, і лише 25% задоволені умовами харчування.</p> <p>У закладі освіти створено вільний інформаційний простір - усі навчальні кабінети мають доступ до мережі Інтернет. Задля безпеки здобувачів освіти встановлено відповідні фільтри для блокування небажаного контенту. Проте слід зазначити, що не на всіх комп'ютерах закладу встановлено антивірусне програмне забезпечення. Практично всі здобувачі освіти (86%) поінформовані щодо безпечного використання мережі Інтернет. Також з батьками проводиться робота щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі Інтернет, що підтверджує більшість опитаних батьків (84%).</p> <p>За результатами інтерв'ю з директором, соціальним педагогом, практичним психологом та аналізу річного плану роботи встановлено, що у закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності. Більшість батьків (80%), які долучались до опитування, вважають, що в дітей не виникало проблем з адаптацією до умов закладу освіти, однак 20% зазначили, що такі проблеми виникали.</p> <p>Спостереження за освітнім середовищем показало, що всі учасники освітнього процесу взаємодіють на засадах взаємоповаги, випадки образливої поведінки, проявів фізичного або психологічного насильства відсутні. Педагогічні працівники закладу освіти не застосовують фізичного або психічного покарання.</p>
--	--	--	--	---

				<p>У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті закладу План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), Порядок подання заяв або повідомлень про випадки булінгу (цькування) та їх розгляду. Заходи проводяться відповідно до плану роботи. Здобувачі освіти в разі потреби отримують необхідну психолого-соціальну підтримку практичного психолога та соціального педагога. За результатами опитування переважна більшість здобувачів освіти (75%) та педагогічних працівників (88%) вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним.</p> <p>Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти проходять навчання, беруть участь у методичних заходах з питань протидії булінгу, співпрацюють із Шкільними офіцерами, які закріплені за гімназією, ознайомлюються з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому.</p> <p>У гімназії забезпечено дотримання етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод людини, визначеними правилами поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти, які оприлюднені на вебсайті, інформаційному стенді в коридорі школи, у класних кімнатах. За результатами опитування встановлено, що 82% учнів ознайомлені з правилами, але 18% учнів зазначили, що їм про них нічого невідомо, переважна більшість батьків з правилами ознайомлені, та не всі їх дотримуються, так вважають близько 66% педагогів.</p> <p>У закладі освіти постійно здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях та вживаються відповідні заходи. Класні керівники спілкуються з батьками учнів та майже кожного дня, за потреби, проводяться індивідуальні консультації з практичним психологом та соціальним педагогом.</p> <p>Для осіб з особливими освітніми потребами забезпечено доступ до гімназії через територію інклюзивно-ресурсного центру. Вхід облаштовано пандусом та дверним проходом, що забезпечує можливість під'їзду візком. У закладі освіти немає умов для безперешкодного пересування між поверхами для осіб з обмеженими можливостями.</p> <p>Для дітей з особливими освітніми потребами в гімназії створені умови для надання освітніх послуг: наявна та використовується ресурсна кімната, оснащення якої відповідає освітнім та віковим особливостям розвитку дітей з ООП, працює практичний психолог, соціальний педагог, три асистента вчителя. Заклад освіти співпрацює з</p>
--	--	--	--	---

				<p>КЗ «Інклюзивно-ресурсний центр № 2», що дозволяє надавати психолого-педагогічний супровід дітям з особливими освітніми потребами та реалізовувати повною мірою їхні права. Забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу, наявні індивідуальні програми розвитку, до розроблення яких залучаються батьки. Водночас потребує вдосконалення робота команд психолого-педагогічного супроводу, критеріїв оцінювання та моніторинг навчальних досягнень учнів.</p> <p>У коридорах та вестибюлі закладу освіти використовують елементи візуалізації на стінах та підлозі. У здобувачів освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в освітньому процесі, у тому числі через освітні проекти.</p> <p>У навчальних кабінетах початкової школи наявне обладнання та засоби навчання використовуються в навчально-пізнавальній діяльності здобувачів освіти у повному обсязі. У кожному класі є елементи та осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності та розвитку.</p> <p>Як показало анкетування учнів, наявність комп'ютерної техніки, інтернет на уроках використовуються часто, а мультимедійне, лабораторне обладнання - іноді.</p> <p>У закладі освіти є бібліотека, але приміщення бібліотеки невелике та має несучасний дизайн інтер'єру, проте є доступ до мережі Інтернет (Wi-Fi) та облаштована зона для роботи з літературою та власними гаджетами. Через невеликі розміри приміщення в бібліотеці не проводять навчальні заняття та культурно-освітні заходи, це підтвердило анкетування учнів: більше половини яких (57%) не відвідують бібліотеку.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – вимагає покращення;</p> <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – достатній;</p> <p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – вимагає покращення.</p>
2. Система оцінювання здобувачів освіти			+	<p>Критерії оцінювання результатів навчання оприлюднено на сайті закладу освіти для учнів базової школи за рівнями. Більшість учителів під час навчальних занять застосовують систему оцінювання, розроблену МОН України, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу. Спостереження за навчальними заняттями виявили, що вчителі розробляють власні критерії</p>

при виконанні тільки певних видів робіт, у тому числі самостійних та контрольних; про отримані бали повідомляють учнів після навчальних занять індивідуально та виставляють у щоденник. Критерії оцінювання здобувачів освіти розміщені також і в навчальних кабінетах. Аналіз анкетування учнів показав, що 57% отримують інформацію щодо процедури оцінювання навчальних досягнень, 29% отримують, але тільки в разі звернення, 14% не отримують таку інформацію – це свідчить про відсутність системи оцінювання навчальних досягнень. Переважна більшість 85% учителів інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, 65% пояснюють здобувачам освіти оцінювання індивідуально, близько 10% розміщують критерії оцінювання на вебсайті.

Батьки також проінформовані про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів зазвичай на батьківських зборах. Відповідно до результатів анкетування – 87% батьків відзначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання. Половина опитаних учнів стверджують, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють за що учень/учениця може отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують, 40% - вказали, що вчителі, у переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують лише на прохання школяра, а 7% відповіли, що вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання та відмовляються обґрунтовувати оцінку.

Анкетування здобувачів освіти показує, що 36% учнів вважають, що їхні навчальні досягнення оцінюють справедливо, а 54% у більшості випадків оцінюють справедливо. Більшість опитаних батьків - 73% вважають, що їхніх дітей оцінюють справедливо, а 27% - переважно так.

Річний план роботи гімназії, протоколи засідань педагогічної ради, накази директора засвідчують проведення аналізу навчальних досягнень учнів у закладі не менше ніж два рази на рік. Результати таких моніторингів оприлюднені на вебсайті гімназії. Питання навчальних досягнень учнів розглядалися на нараді при директорові, на засіданнях МО та педагогічних радах, щорічні педради про підсумки рівня навченості за I–II семестри з'ясовують причини слабкої успішності учнів та приймають управлінські рішення.

Здобувачі освіти у своїх анкетах стверджують, що переважна більшість учителів аргументують виставлення оцінок, при цьому вказують на допущені помилки, визначають шляхи

				<p>покращення результатів, заохочують до подальшого навчання. Анкети вчителів засвідчують, що більша частина педагогів відстежують особистісний поступ учнів, визначають цілі покращення навчання, надають індивідуальні консультації, психологічну підтримку, проводять бесіди з учнями, мотивують їх до навчання.</p> <p>Під час спостережень за навчальними заняттями встановлено, що вчителі початкових класів під час оцінювання порівнюють роботи (відповіді, дії) з тим, як працювала дитина раніше. Акцентують увагу лише на позитивній динаміці досягнень дитини. Складнощі у навчанні обговорюють з учнем індивідуально, аби не створювати ситуацію колективної зневаги до дитини.</p> <p>За результатами спостережень за навчальними заняттями можна зробити висновок, що педагогічні працівники недостатньо залучають дітей до взаємооцінювання, що не сприяє формуванню уміння коректно висловлювати свою думку про результат роботи однокласника, давати поради щодо його покращення, що активізує навчання, сприяє розвитку критичного мислення, формує адекватне ставлення до зауважень, рекомендацій, зміцнює доброзичливість та відчуття значимості кожного в колективі. Окремі вчителі здійснюють аналіз типових помилок при засвоєнні навчального матеріалу. Оцінювання результатів навчання учнів спрямоване на активізацію їхньої роботи, відповіді супроводжуються уточнюючими запитаннями, відзначаються досягнення школярів.</p> <p>Незначна частина вчителів, які працюють у 5-9 класах, використовують елементи формульованого оцінювання (самооцінювання, листки самооцінювання та взаємооцінювання). Половина здобувачів освіти вважають, що в закладі освіти оцінюють їхній рівень знань, умінь та навичок, 18% опитаних здобувачів освіти усвідомлюють, що оцінка відстежує їхній індивідуальний прогрес, але 22% учнів не знають, з якою метою оцінюють їхні навчальні досягнення. Більшість здобувачів освіти вважають, що вчителі підтримують у них бажання вчитися, визначають шляхи покращення результатів і заохочують до подальшого навчання.</p> <p>Під час спостереження за проведенням навчальних занять, спостереженням за освітнім процесом виявлено, що більша частина здобувачів освіти отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності та відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою. Аналіз анкет учнів свідчить, що більша частина здобувачів</p>
--	--	--	--	--

				<p>освіти вважають, що вчителі їх підтримують, вірять у їхні успіхи та поважають. Більше половини здобувачів освіти знають, що їхні успіхи залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, а також від рівня викладання та ставлення вчителів. Переважна більшість вчителів під час навчальних занять відзначають учнів, підтримують бажання вчитися, вибудовують партнерські відносини, що запобігають побоювання учнями помилитися.</p> <p>Аналіз анкет учнів показує, що в школі оцінюють навчальні досягнення для визначення рівня досягнень, умінь та навичок, 17% учнів вважає, що оцінювання дає можливість відстежити індивідуальний прогрес. Аналіз анкет педагогічних працівників показує, що переважають підсумкове та поточне оцінювання, потім – формувальне оцінювання.</p> <p>Педагоги з повагою ставляться до учнів, проте незначний відсоток здобувачів освіти (10%) так не вважають. Заклад освіти сприяє формуванню в здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. За результатами анкетування 32% учнів відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і школа цю відповідальність розвиває, 43% учнів відповіли, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, разом з тим 11% зазначили, що освітній процес у ЗО не сприяє відповідальному ставленню до навчання і 14% вважають, що гімназія не готує випускника до життя.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – вимагає покращення;</p> <p>2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – вимагає покращення;</p> <p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – вимагає покращення.</p>
3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти			+	<p>За результатами вивчення документації, спостереження за навчальними заняттями та анкетування встановлено, що вчителі планують свою професійну діяльність, календарно-тематичне планування, розроблене відповідно до освітньої та навчальних програм, інструктивно-методичних рекомендацій МОН України щодо викладання навчальних предметів з урахуванням особливостей класу, 53% педагогів використовують зразки, що пропонують фахові видання, 44% розробляють спільно з колегами та 72% використовують</p>

				<p>власний досвід. Учителі самостійно визначають кількість годин на вивчення тієї чи іншої теми, змінюють порядок їх вивчення відповідно до освітніх потреб учнів. Під час спостережень за навчальними заняттями з'ясовано, що переважна більшість учителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності з урахуванням індивідуальних особливостей учнів, результатів їхнього навчання. враховуючи це при подальшому плануванні роботи. Педагоги використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями, а саме: математичною, екологічною, громадянською, культурною та вільне спілкування державною мовою. Зміст предмету використовують для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму в здобувачів освіти в процесі їхнього навчання, виховання та розвитку. Половина вчителів спрямовують навчальні заняття на розвиток загальнолюдських цінностей (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру). Проте, спостерігаються вживання русизмів та російськомовних конструкцій здобувачами освіти на уроках, що не завжди виправляються вчителями. Педагогічні працівники використовують ІКТ в освітньому процесі як засіб активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Анкети вчителів свідчать, що вони використовують в освітній діяльності онлайн технології, медіаресурси, мобільні додатки та інтерактивні платформи (Google classroom, Zoom, Padlet, Viber, Classtime,Telegram, Messenger). Але під час навчальних занять більшість учителів не використовують зазначені медіаресурси. Педагоги заохочують учнів до висловлення власної думки, використовують особистісно орієнтований підхід у роботі. На навчальних заняттях панує атмосфера довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між учителем та учнями.</p> <p>Учителі беруть участь у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема, завдань для оцінювання здобувачів освіти з ООП. Під час спостереження за навчальним заняттями, де навчаються діти з ООП, асистент вчителя надає дитині необхідну підтримку та допомогу, створює сприятливу психологічну атмосферу під час взаємодії з учнем.</p> <p>Аналіз результатів анкетування педагогів показує, що 69% педагогічних працівників поширюють власний педагогічний досвід через соціальні мережі, 13% - на сайті закладу, у професійних спільнотах - 19%, а 25% - не мають оприлюднених розробок. Не прослідковується оприлюднення вчителями власних методичних</p>
--	--	--	--	---

				<p>розробок через сайт ЗО, відсутні посилання на власні освітні блоги, сайти.</p> <p>Анкетування учнів щодо використання технологій дистанційного навчання в гімназії показало, що 36% учнів оцінили це на відмінно, 43% - переважно так, а 7% - на «дуже погано».</p> <p>Усі педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток: 96% обирають курси в КОІППО, 59% - конференції, тренінги, майстер-класи. Але на засіданнях педагогічної ради не розглядаються питання про визнання результатів підвищення кваліфікації різних платформ онлайн-освіти. Адміністрація закладу сприяє участі вчителів у заходах різного методичного спрямування (майстер – класи, семінари, тренінги) міського рівня. У поодиноких випадках педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність (курс «Розвиток продуктивного мислення» 2019 рік, учитель початкових класів). У закладі створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників відповідно до чинного законодавства. Найпоширенішими напрямками для професійного зростання були такі: методичні аспекти викладання предметів та курсів, форми організації освітнього процесу, безпечне освітнє середовище, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті. Один учитель пройшов навчання за програмою підготовки освітніх експертів для проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти.</p> <p>За результатами анкетування 32% здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення, 46% - враховується з окремих предметів, 11% учнів вважають, що більшість вчителів нав'язують свою думку, як єдино правильну і 11% учнів вважають, що думка учнів практично не враховується.</p> <p>Аналіз анкетування батьків показав, що в закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти в різних формах: майже 90% батьків вважають, що педагоги забезпечують зворотній зв'язок, 96% задоволені організацією освітнього процесу. Батьки найчастіше розраховують на класного керівника для розв'язання проблемних ситуацій, а потім на директора та практичного психолога. Найбільша кількість опитаних батьків (97%) отримують інформацію про діяльність закладу від класного керівника, 83% - на батьківських зборах, 50% - у соцмережах та 27% - на сайті. Класні керівники використовують різні форми роботи та комунікації з батьками: індивідуальне спілкування, батьківські</p>
--	--	--	--	---

				<p>збори, спілкування через онлайн платформи.</p> <p>У гімназії практикується надання педагогічними працівниками методичної підтримки колегам, обмін досвідом, створено та працюють методичні об'єднання, діють «Школа педагогічної майстерності» та «Школа молодого спеціаліста». За результатами анкетування майже усі педагоги - 94% вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою, а 6% вважають неприйнятною ситуацію в колективі.</p> <p>На сайті закладу оприлюднено Положення про академічну доброчесність, яке схвалене педагогічною радою та затверджено директором. В анкетуванні педагогічні працівники зазначили, що переважно діють на засадах академічної доброчесності, у своїй професійній діяльності вказують використанні джерела інформації, 88% проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 63% знайомлять з основами академічної доброчесності, 44% розробляють індивідуальні завдання з метою унеможливлення списування. Однак під час спостереження за навчальними заняттями експерти побачили, що лише 25% учителів повідомляли про використання матеріалів інших авторів, наголошували на дотриманні академічної доброчесності.</p> <p>Для запобігання випадків порушення академічної доброчесності вчителі використовують творчі завдання, які зменшують можливість плагіату, використовують індивідуальні картки, спонукають учнів до дотримання здобувачами освіти принципів академічної доброчесності, знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права.</p> <p>Анкетування учнів з'ясувало: половина здобувачів освіти стверджують, що з ними проводяться бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказувати джерела інформації, що використали), а 40% респондентів відповіли, що це відбувається нерегулярно.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – достатній;</p> <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – вимагає покращення;</p> <p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – вимагає покращення;</p>
--	--	--	--	---

				3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – вимагає покращення.
4. Управлінські процеси закладу освіти			+	<p>У закладі освіти не розроблено стратегію розвитку закладу, а тому не визначено перспективи розвитку та заходи, спрямовані на підвищення якості освіти. Керівник закладу усвідомлює це, пояснюючи тим, що не планує надалі працювати. Натомість є Перспективний план школи (2015-2020р.р.). Річний план наявний, розміщений на сайті. У річному плані не можна відстежити реалізацію стратегії розвитку. Аналіз роботи закладу базується на Звіті керівника школи за 2019/2020 навчальний рік, який наявний на сайті закладу.</p> <p>В анкетуванні педагогічні працівники відповіли (57-72%), що вони брали участь у розробці Стратегії розвитку закладу (у той час, коли цей документ відсутній), у розробці річного плану роботи гімназії, положенні про академічну доброчесність, освітньої програми та інших документах, але ці відповіді не відображають об'єктивну ситуацію в гімназії.</p> <p>У закладі освіти діє учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у діяльності закладу освіти, у тому числі обговоренні питань щодо вдосконалення освітнього середовища, у заходах із забезпечення якості освіти та розробленні плану роботи закладу. З інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування дізналися, що здобувачі освіти долучалися до розробки проєкту річного плану до розділу «Виховна робота», але наказ про створення робочої групи відсутній.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи, але не розглядаються актуальні питання діяльності закладу, які пов'язані зі стратегією та перспективами розвитку закладу освіти, лише частково вирішуються питання розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Хоча переважна більшість учителів, як показало анкетування, оцінюють діяльність педагогічної ради на високий рівень.</p> <p>У закладі наявне Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою, оприлюднене на сайті. Самооцінювання було проведено у 2020 році лише за одним напрямом – освітнє середовище, але відсутні узагальнюючі матеріали. Рішення педагогічної ради включало клопотання до засновника про приведення освітнього середовища у відповідність до Санітарного регламенту: встановити господарські ворота, облаштувати</p>

				<p>туалетні кімнати, змінити тверде покриття на шкільному подвір'ї. Але у вихідній документації немає звернення керівника закладу до засновника щодо реалізації зазначеного рішення педагогічної ради.</p> <p>Керівництво закладу освіти вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу, вивчає стан матеріально-технічної бази, у річному плані наявний розділ «Фінансово-господарська діяльність, матеріально-технічна база». Директор гімназії звертається із окремими клопотаннями до засновника, про що свідчать зареєстровані листи. У річному плані передбачено комплекс заходів щодо роботи в зимовий період, поповнення бібліотечного фонду, проведення поточного ремонту, інвентаризації, паспортизації кабінетів, придбання м'яких засобів, інвентарю. Але відсутні клопотання до засновника щодо оновлення обладнання кабінетів, у тому числі природничого циклу. Плану щодо покращення матеріально-технічної бази також немає.</p> <p>Близько половини учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом закладу освіти. Учителі в переважній більшості можуть без побоювання висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва (з анкетування). Більшість випадків розбіжностей, які виникли між працівниками та керівництвом школи вирішуються. Близько 80% учнів вважають, що їхнє перебування в гімназії є комфортним або більш - менш комфортним, але близько 8% учнів вказали, що їхнє перебування в школі не є комфортним. Результати анкетування батьків показують, що їхні діти в гарному настрої ідуть до гімназії.</p> <p>Керівництво закладу відкрите до спілкування, є графік особистого прийому керівника школи. З інтерв'ю з директором відомо, що її телефон доступний для учнів та батьків, є групи для спілкування з учасниками освітнього процесу у вайбері. На підставі анкетування педагогічних працівників можна зробити висновок, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотній зв'язок. Здебільшого учні вважають, що їхні звернення розглядаються або переважно розглядаються, але 25% відсотків взагалі не знають, що є така форма спілкування. Переважна більшість батьків визнають, що їхня думка при вирішенні питань управлінської діяльності врахована, таке ж саме переконання й у педагогічних працівників.</p> <p>На запити батьків керівництво закладу організовує індивідуальну форму здобуття освіти</p>
--	--	--	--	---

для учнів. Письмових звернень щодо цькування та булінгу учасників освітнього процесу немає.

Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення інформаційних ресурсів: інформаційні стенди, сторінка в соціальних мережах. Сайт закладу освіти забезпечує інформаційну відкритість, виконання закладом освіти статті 30 Закону України «Про освіту». Проте на сайті закладу не вчасно оновлюється інформація, потребує удосконалення сторінка «Дистанційне навчання», «Інформація для батьків». У школі наявна наглядна інформація з Правилами для учнів, стенд з розкладом уроків та режимом роботи закладу, інформаційні стенди щодо організації освітнього процесу (пожежна безпека, охорона праці, предметні тижні, тощо).

У закладі освіти відсутні вакансії. Склад педагогічних працівників – 34 особи (усі працюють за фахом).

Керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників. Керівництво закладу подає клопотання про нагородження педагогічних працівників та їх відзначення, щорічно вчителі отримують грошову винагороду.

Більша частина педагогічних працівників вважають, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку, але 12% педагогів відчують опір з боку керівництва стосовно власного професійного розвитку, 65% вважають, що їхньому професійному зростанню заважають недостатня матеріально-технічна база; 9% - погані умови праці. На педагогічних радах розглядалися питання про підвищення кваліфікації педагогічних працівників, атестація вчителів у гімназії проходить згідно з положенням та дотриманням вимог законодавства.

Більшість учнів, педагогічних працівників та батьків вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Близько половини здобувачів освіти вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, під час оформлення та дизайну навчальних кабінетів, визначення курсів та факультативів, вибору тематики гуртків, організації дозвілля, так само відповіли і батьки, що їхня думка враховується. Керівництво закладу сприяє громадському самоврядуванню у вирішенні запитань щодо діяльності закладу освіти: взяли участь в обласному молодіжному фестивалі «ПРОФЕСТ – 2020», у III етапі міського етнографічного конкурсу «Кіровоградщина – міст єднання народів».

Більшість здобувачів освіти беруть участь у різноманітних конкурсах, заходах на рівні класу

				<p>або школи. Незначна частина учнів бере участь, проявляє ініціативу в конкурсах, проєктах міста, області. Найчастіше учні беруть участь у таких заходах за власною ініціативою, частина учнів – за ініціативою класного керівника. Зі слів представників учнівського самоврядування у школі, як правило, проводяться екскурсії, майстер – класи, пікніки на природі, походи в кіно, спортивні свята. Зі слів представників учнівського самоврядування керівництво закладу враховує пропозиції щодо розкладу, у разі звернення здобувачів освіти. Більшість здобувачів освіти за результатами анкетування розклад задовольняє, лише 7% повністю не задовольняє. Серед причин такого незадоволення є те, що в окремі дні досить складні уроки, учні не зовсім себе комфортно почувають після уроків фізичної культури, 8 уроків на день втомлює.</p> <p>У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти за заявами батьків: навчається 4 учні за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний патронаж).</p> <p>У закладі проводиться робота щодо дотримання академічної доброчесності. На сайті є Положення про академічну доброчесність. Аналізуючи результати анкетування учнів, виявлено, що з переважною більшістю з них проводяться бесіди щодо дотримання академічної доброчесності на початку навчального року, а саме: з питань списування і плагіату, а також упродовж навчального року. Заплановані та проводяться заходи щодо дотримання академічної доброчесності. Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, це підтвердило анкетування педагогічних працівників. Здобувачі зазначили, що вчителі та керівництво інформує їх про корупцію під час проведення бесід, уроків, індивідуальну роботу, електронні ресурси.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – вимагає покращення;</p> <p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – вимагає покращення;</p> <p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – достатній;</p> <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських</p>
--	--	--	--	--

					рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – вимагає покращення; 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – достатній.
--	--	--	--	--	--

Внутрішня система забезпечення якості освіти:

У гімназії Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою в грудні 2018 року, оприлюднене на сайті. Варто зауважити, що дане Положення було розроблено для загальноосвітньої школи I-III ступенів №29 Кіровоградської міської ради Кіровоградської області, зміни до Положення не внесені після зміни назви закладу. Положення включає: систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, визначено системи та механізми забезпечення дотримання академічної доброчесності, критерії, правила, процедури оцінювання здобувачів освіти, критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти, інформаційна система для ефективного управління закладом освіти, інклюзивне освітнє середовище, універсальний дизайн та розумне пристосування, моніторинг якості освіти. Положення не адаптоване до діяльності закладу, не враховано особливості організації освітнього процесу, кадровий та учнівський потенціал, не сплановані заходи, спрямовані на покращення якості освіти.


Зміст Положення лише частково розкриває процедури забезпечення якості освіти, проте не оприлюднені критерії, правила і процедури оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти та не розроблено чіткий інструментарій для збору необхідної інформації для самооцінювання освітнього середовища, системи оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності.

У 2020 році (листопад-грудень) у гімназії відповідно до протоколу засідання педагогічної ради та до наказу створено робочу групу, яка провела самооцінювання одного напрямку - освітнє середовище. Учні, учителі та батьки долучалися до проведення опитування учасників освітнього процесу, заповнено форму спостереження за освітнім середовищем, проте узагальнюючі матеріали робочої групи відсутні та не визначено рівень оцінювання.

Рекомендація керівнику та засновнику щодо реорганізації закладу освіти в науковий ліцей:

Голова експертної групи

заступник начальника відділу
інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у
Кіровоградській області



(підпис)

Я.О. БАКУМА
(ініціали, прізвище)

2 квітня 2021 року