

**ВИСНОВОК**  
**про якість освітньої діяльності закладу освіти,**  
**внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами**  
**проведення управлінням Державної служби якості освіти у Кіровоградській області**  
**інституційного аудиту**  
*(назва органу, який здійснював інституційний аудит)*

Заклад освіти: Спеціалізована загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №14 Кіровоградської міської ради Кіровоградської області								
Юридична адреса: 25002, Кіровоградська обл., місто Кіровоград(п), вулиця Жовтневої революції, будинок19, (0522) 345 977 <b>САРЖЕВСЬКИЙ Олександр Анатолійович</b> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	2	1	5	3	5	6
Засновник юридичної особи	Кропивницька міська рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	2	4	1	0	2	0
Юридична адреса	Поштовий індекс		2	5	0	2	2	
Кіровоградська область, м. Кропивницький	Телефон		(0522)35-83-01					
ВУЛИЦЯ ВЕЛИКА ПЕРСПЕКТИВНА, будинок 41	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		kmyk@krmr.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		2	5	0	2	2	
Кіровоградська область, м. Кропивницький	Телефон		(0522)35-83-01					
ВУЛИЦЯ ВЕЛИКА ПЕРСПЕКТИВНА, будинок 41	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		kmyk@krmr.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	САРЖЕВСЬКИЙ Олександр Анатолійович							
Строки проведення інституційного аудиту	07.12-20.12.2021р.							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 23 листопада 2021 р. № 56							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-20/56-02-04/10-1-i							
Загальна кількість працівників на день перевірки	84							
З них педагогічних працівників	64							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	725							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

БАКУМА Яніна Олександрівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області (голова);

ТЕРЕЩЕНКО Оксана Володимирівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області;

ТКАЧЕНКО Олена Григорівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області;

ВАСИЛЕНКО Наталія Василівна - заступник директора з навчально-виховної роботи навчально-виховного комплексу "Знам'янська загальноосвітня школа I- III ступенів № 3 - гімназія" Знам'янської міської ради Кіровоградської області, учитель французької мови (за згодою);

МОШНЯГУЛ Оксана Іванівна - заступник директора з навчально-виховної роботи Новоукраїнського ліцею № 8 Новоукраїнської міської ради Кіровоградської області, вчитель початкових класів (за згодою);

ПОГРЕБНЯК Оксана Вікторівна - директор навчально-виховного комплексу "Знам'янська загальноосвітня школа I- III ступенів № 2 - ліцей" Знам'янської міської ради Кіровоградської області, вчитель хімії, біології, основ екології і безпеки життєдіяльності основної і старшої школи (за згодою);

САЛО Вікторія Анатоліївна - заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу "Голубієвицька загальноосвітня школа I-III ступенів" Компаніївської селищної ради Кіровоградської області, вчитель іноземної мови (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор САРЖЕВСЬКИЙ Олександр Анатолійович  
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

---

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

### Загальна характеристика закладу освіти

Спеціалізована загальноосвітня школа I-III ступенів №14 Кіровоградської міської ради Кіровоградської області розміщена у нетиповій будівлі, що переобладнана для освітніх потреб і віднесена до пам'яток архітектури, побудована у I половині XIX століття, у 1960-х роках прибудовано крило з навчальними приміщеннями, спортивною залом, санітарними вузлами. Спеціалізована загальноосвітня школа здійснює освітню діяльність для учнів 1-11-х класів, наявні профільні класи з вивченням профільних предметів іноземна філологія. Ліцензований обсяг за рівнем початкової освіти -330 осіб, базової середньої освіти - 325 осіб, профільної освіти – 120 осіб, що перевищує проектну потужність закладу (570 осіб), тому заклад працює у дві зміни. У 2021/2022 навчальному році функціонують 26 класів, у яких навчається 725 учнів, котрі не потребують підвезення. Забезпечено організацію навчання за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) для 4 осіб у 1-10 класах. У закладі працюють 64 педагогічні працівники.

#### Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (4)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 49)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 123)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 55)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 456)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Територія закладу освіти не є безпечною та комфортною для учасників освітнього процесу. Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що територія та приміщення недоступні для несанкціонованого заїзду транспортних засобів, доступу сторонніх осіб. Територія школи чиста, доглянута, відсутнє нагромадження сміття. Разом з тим, під час спостереження за освітнім середовищем було помічено, що в деяких місцях, спостерігається відпадання облицьованої плитки, що є небезпечним для учасників освітнього процесу. На території закладу майданчики для заняття спортом та фізичної активності здобувачів освіти мають тверде покриття, знаходяться в незадовільному стані. Окремих ігрових майданчиків для учнів початкової школи, місць для відпочинку учасників освітнього процесу не облаштовано. Забезпечено безпечне неслизьке покриття ганку, однак без рельєфного маркування, поручні вздовж сходів є закороткими, незручними. На основі інтерв'ю з керівником закладу встановлено, що огляд за дотриманням безпечності освітнього середовища здійснюється щоденно керівником закладу, три рази на рік створюється комісія, яка обстежує територію, приміщення.</p> <p>У приміщенні закладу наявне контрастне маркування на підлозі, пішохідних зон, візуалізація призначення приміщень часткова, в основному, в початковій ланці. У закладі освіти обладнано спільні санітарні вузли відповідно до вимог (закриті кабінки) для учнів 1-4 класів та учнів базової та старшої школи, окремих туалет для педагогічних працівників. Навчальні приміщення, роздягальні, санітарні вузли для здобувачів освіти початкової школи не відокремлені від інших вікових груп. Спостереження за освітнім середовищем, що повітряно-тепловий режим та освітлення відповідає санітарним вимогам.</p> <p>Питний режим забезпечено фасованою водою в індивідуальних пляшечках та у вільному доступі наявна вода в їдальні. Здійснюється щоденне, регулярне вологе прибирання усіх приміщень. Анкетування батьків та учнів підтвердило, що переважна більшість з них задоволені чистотою навчальних приміщень, але не влаштовує обладнання території та дизайн приміщень.</p> <p>Усі навчальні приміщення використовуються в освітньому процесі раціонально. На першому поверсі знаходиться фое, де наявні інформаційні стенди з розкладом уроків та пізнавальною інформацією. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти. Учительська налічує 8 персональних робочих місць, що є недостатнім для педагогічних працівників, тому вчителі використовують персональні робочі місця в навчальних кабінетах. Недостатньо облаштовано місць відпочинку для учасників освітнього процесу. З опитувального аркушу керівника дізналися, що педагогічні працівники, батьки і учні переважно не задоволені рівнем матеріально-технічного забезпечення та умовами (комфортом) навчання дітей, облаштуванням персональних робочих місць.</p>

	<p>З інтерв'ю з керівником закладу з'ясовано, що для забезпечення освітньої діяльності школи не вистачає кабінетів біології та географії. Спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації показало, що облаштовано: 34 класні кімнати, в тому числі кабінет фізики, хімії, української мови та літератури, 9 кабінетів іноземних мов, інформатики, майстерня, фізкультурно-спортивна зала, бібліотека. У той же час навчальні кабінети обладнані застарілими засобами навчання. В інтерв'ю керівник відзначив, що кабінети початкових класів (НУШ) забезпечені ноутбуками, проекторами, мультимедійними дошками, але спостереження за освітнім середовищем показало, що наявні 3 проектори та 1 телевізор. Актова зала потребує ремонту. Є медичний кабінет, кабінет соціально-психологічної служби, їдальня, учительська, бібліотека.</p> <p>З інтерв'ю з керівником стало відомо, що в закладі освіти проводиться робота з охорони праці: здійснюється профілактика щодо поширення Covid-19, для навчання педагогічних працівників запрошено лікарів, розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку або раптового погіршення стану здоров'я. Це підтверджено анкетуванням учасників освітнього процесу: 98% учителів та 97% учнів відповіли, що навчання і інструктажі проводяться регулярно із залученням спеціальних служб. Разом з тим, спостереження за навчальним заняттям показало, що не на всіх заняттях були проведені інструктажі з учнями, зокрема на початку уроку фізкультури та під час виконання лабораторної роботи з хімії.</p> <p>Вивчення документації показало, що в закладі наявна «Система охорони праці», ведуться журнали реєстрації інструктажів з питань охорони праці та з безпеки життєдіяльності для працівників та здобувачів освіти, наявні сертифікати про проходження навчальних курсів надання домедичної допомоги педпрацівниками. У разі нещасного випадку педпрацівники та керівництво діють у встановленому законодавством порядку: нещасний випадок підлягає розслідуванню (є відповідні матеріали: акти розслідування нещасного випадку, протоколи засідання комісії, медичні довідки), розроблено заходи щодо усунення причин, що викликали нещасний випадок, це підтверджено анкетування учителів (100%).</p> <p>У школі організовано сніданки для початкових класів та обіди для груп подовженого дня. Організація харчування в закладі сприяє формуванню культури здорового харчування учнів: в їдальні доступне щоденне та двотижнєве меню, учні мають можливість придбати випічку власного виробництва. Разом з тим, приміщення шкільної їдальні потребує ремонту й заміни меблів. За результатами анкетування учнів 68% вважають, що їжа смачна і корисна, 32% не харчуються тому що приносять їжу із собою, батьків з'ясовано, що половина їхніх дітей харчуються у школі, крім того переважна більшість вчителів, батьків, учнів та задоволені організацією харчуванням.</p> <p>За результатами спостереження за освітнім середовищем та за результатами анкетування з'ясовано, що у закладі освіти формуються навички безпечної поведінки в Інтернеті та створено умови для безпечного його використання. Комп'ютери в закладі освіти обладнані технічними засобами та інструментами контролю щодо безпечного користування мережею інтернет (функція «Батьківський контроль»). Переважна більшість учнів та батьків в анкетуванні зазначили, що з ними проводиться інформаційні заходи щодо безпечного користування інтернетом та попередження кібербулінгу. Разом із тим, під час інтерв'ю</p>
--	---

	<p>з директором було з'ясовано, що через недостатню кількість роутерів тільки половина приміщень забезпечені інтернетом.</p> <p>Директор школи в опитувальному аркуші зазначив, що в закладі налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Заступники керівника, практичний психолог та соціальний педагог в інтерв'ю зауважили, що адаптація здобувачів освіти здійснюється постійно через психологічний супровід, співпрацю з класними керівниками, вчителями-предметниками, анкетування, бесіди, консультації, соціометрію та діагностування.</p> <p>В інтерв'ю заступники керівника, практичний психолог та соціальний педагог повідомили, що для адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності організована робота Школи педагогічної майстерності, проводяться заняття «Позитивне мислення – могутня сила для боротьби зі стресом», психологічні практики, допомога наставника, анкетування, бесіди, тренінги («Професійне вигорання та шляхи подолання»), співбесіди, консультації. Переважна більшість батьків стверджують, що в їхніх дітей не було проблем з адаптацією та переважна більшість педагогів зазначають про застосування в закладі заходів, що допомагають адаптації. Це свідчить про системність і ефективність заходів з адаптації для здобувачів освіти до освітньої і педагогічних працівників до професійної діяльності.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти антибулінгова політика проводиться комплексно і охоплює всіх учасників освітнього процесу, функціонує Рада профілактики. На сайті школи розміщено План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу, Подання та розгляд заяв, Порядок реагування на випадки булінгу (цькування). Питання профілактики та протидії булінгу відображені в плані роботи закладу, розглядалися на засіданнях педагогічної ради; для учнів проведено урок «Стоп булінг», інтерактивне заняття «Протидія булінгу в дитячому середовищі», «Читання з передбаченням» за казкою Ірен Роздобудько «Дикі образи дикобраза», на підтримку Всеукраїнської акції «16 днів проти насильства», проведені заходи «Протидія кібербулінгу» та профілактики булінгу в рамках «Баркемпу». Дані питання розглядаються на батьківських лекторіях. Це підтверджується анкетуванням батьків, переважна більшість яких стверджують, що в закладі проводиться освітня робота щодо попередження та зниження рівня насилля і дискримінації.</p> <p>В інтерв'ю заступники керівника повідомили, що заходи із профілактики та протидії булінгу є дієвими, розроблено алгоритм дій, проводяться психолого-педагогічні семінари, співпраця зі шкільним інспектором поліції. З інтерв'ю із соціальним педагогом, практичним психологом стало відомо, що реалізується робота щодо виявлення, реагування та запобігання проявам булінгу і дискримінації, налагоджена співпраця соціально-психологічної служби і класних керівників, проводяться соціально-психологічні бесіди щодо попередження булінгу, соціальна паспортизація класів, визначаються учні «групи ризику» та діагностика рівня тривожності в учнів. Переважна більшість учителів вбачають свою роль у запобіганні проявам дискримінації через власний приклад, створення атмосфери рівності, доброзичливості, толерантності, взаєморозуміння, проведення інформаційно-роз'яснювальних занять. Це підтверджує анкетування учнів, більшість яких стверджують, що отримують інформацію про булінг та інші форми насильства від класних керівників, соціального педагога, практичного психолога і представників</p>

	<p>поліції. Це свідчить про налагоджену системна співпрацю закладу з територіальними органами Національної поліції.</p> <p>Представники учнівського самоврядування в інтерв'ю відзначили, що брали участь в розроблені Плану, в акції «16 днів проти насилля», флешмобі «Проти насильства», були залучені до соціальних листівок «Небезпека поруч» та відео «Подорож країною закону та права», з ними проводяться години спілкування та мінілекції.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість учнів та педагогів вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним, випадків булінгу не виявлено. Більшість батьків зазначає, що дитина іде до школи здебільшого охоче і в піднесеному настрої.</p> <p>Керівництво та педагогічний колектив проходять навчання, ознайомлюються з нормативною базою щодо виявлення ознак булінгу, насильства під час вебінарів на різних платформах «Едера», «Всеосвіта», «Прометеус». Заступник керівника в інтерв'ю відзначила, що практичний психолог проводила для педпрацівників тренінги, психолого-педагогічні семінари: «Як протидіяти насиллю», «Запровадження антибулінгової політики у практиці роботи школи».</p> <p>З інтерв'ю з соціальним педагогом і практичним психологом з'ясовано, що в школі відсутні прояви булінгу, на початку семестрів проводиться опитування учнів. Разом із тим, в анкетуванні учні (4%) зазначили, що зверталися до класного керівника, соціального педагога, практичного психолога за допомогою у випадках булінгу. Так само і вчителі в анкетуванні зазначають, що в закладі завжди реагують на випадки булінгу (54%), 46%- таких випадків не було.</p> <p>З інтерв'ю з заступниками з'ясовано, що в закладі освіти оприлюднені правила поведінки, що є в загальному доступі на сайті школи, інформаційному стенді, до розроблення залучалися представники учнівського самоврядування. Кожним класом розроблені власні правила поведінки і розміщені в класних кімнатах закладу. Правила поведінки спрямовані на формування позитивної мотивації у поведінці учнів та реалізацію підходу, заснованого на правах людини. Правила поведінки охоплюють різні аспекти життя учнів у закладі, а саме: загальні, на уроці, на перерві, в їдальні, спортзалі, майстерні, бібліотеці, під час позакласних заходів, користування мережею інтернет. Разом з тим, Правила не розроблені для педагогічних працівників, батьків. Переважна більшість учнів (94%), педпрацівників (95%), батьків (92%) ознайомлені з Правилами поведінки, зазначають, що учасники освітнього процесу їх дотримуються. Спостереження за освітнім середовищем дає підстави стверджувати, що учні закладу дотримуються прийнятих правил поведінки: учні вітаються, у спілкуванні проявляють толерантність, дотримуються правил поведінки під час навчальних занять та перерви. Тож можна стверджувати, що правила поведінки, розроблені в закладі, є дієвими.</p> <p>З метою запобігання різним проявам насильства здійснюється аналіз причин відсутності учнів на заняттях та вживаються відповідні заходи, а саме здійснюється щоденний моніторинг, фіксуються пропуски учнів у журналі відвідування, класними керівниками з'ясовуються причини відсутності та збираються пояснення від батьків та медичні довідки. Дане питання розглядалося на засіданнях педагогічної ради.</p> <p>Вивчення документації, інтерв'ю з директором показало, що звернень до закладу про випадки булінгу не було. Так, переважна</p>
--	---

	<p>більшість учнів і батьків зазначили, що не зверталися з даного питання, але деякі відзначили, що проблема вирішувалася конструктивно.</p> <p>В інтерв'ю практичний психолог, соціальний педагог наголосили на тому, що в закладі зафіксованих випадків булінгу не було, проте були звернення щодо налагодження міжособистісного спілкування однолітків. Соціально-психологічна служба співпрацює з класними керівниками, проводяться діагностики, бесіди, відвідування уроків, здійснюється спостереження за учнями, реалізується план заходів. З опитувального аркушу керівника дізналися, що випадків ризикованої поведінки учнів у закладі не траплялися. В інтерв'ю соціальний педагог повідомила, що наразі в закладі немає учнів, які потребують підтримки чи опинилися в складних життєвих обставинах. Разом з тим, 70% педпрацівників, 50% учнів, 20% батьків завжди отримували, у разі потреби, допомогу від практичного психолога та соціального педагога; 30% вчителів, 50% учнів та 80% батьків не мали такої потреби.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Спостереження за освітнім середовищем показало, що в закладі освіти не забезпечено безперешкодний доступ до будівлі та приміщень, немає можливості вільно пересуватися всіма приміщеннями закладу. У школі три входи і кожен має сходи, біля жодного із входів не облаштовано пандуса, наявна кнопка виклику для надання допомоги. Туалетні кімнати не пристосовані для всіх учасників освітнього процесу: на шляху до туалетної кімнати є сходи, що унеможлиблюють наближення до туалетної кімнати, не облаштовано кабінку для осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>У школі навчаються 4 учні з особливими освітніми потребами, для них організовано педагогічний патронаж. У закладі не облаштовано ресурсну кімнату, проте є кабінет соціально-педагогічної служби, де недостатньо дидактичних засобів для осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>Закладом освіти укладена угода про співпрацю з КУ «ІРЦ № 1», на базі якого проводяться корекційно-розвиткові заняття. З інтерв'ю з директором і заступниками з'ясовано, що в закладі немає інклюзивних класів. Наказом директора створено психолого-педагогічні команди супроводу дітей, які навчаються за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж), педагогічні працівники проходять навчання з питань організації навчання дітей з особливими освітніми потребами, розроблені індивідуальні програми розвитку для кожної дитини, за участі батьків. Практичний психолог здійснює вивчення та моніторинг психічного розвитку дітей, психологічний супровід учнів даної категорії, надає консультативну допомогу батькам. Соціальний педагог здійснює соціально-педагогічний патронаж дітей з ООП та їх батьків, працює над соціалізацією дітей.</p> <p>У закладі освіти проводиться робота щодо формування навичок здорового способу життя: простір школи містить осередки, що зацікавлюють учнів до пізнавальної діяльності, роботи учнів, настінні газети, проводяться зустрічі-лекції з працівниками медичного закладу щодо профілактики наркоманії та пропаганди здорового способу життя серед неповнолітніх та зустріч з представниками поліції до тижня БЖ з дотримання правил дорожнього руху, реалізується сортування сміття, участь в акціях «Макулатуринг». Проведені заходи з безпеки життєдіяльності: ранкова зустріч до тижня безпеки життєдіяльності «Знай і вивчай правила дорожнього руху», тематичний танцювальний марафон «Безпека людини в небезпечних ситуаціях», участь у III</p>

	<p>Молодіжній науково-практичній конференції на тему: Безпека на дорозі тощо.</p> <p>Простір школи, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Здобувачі освіти в анкетуванні зазначили, що часто користуються комп'ютерами, мультимедійними засобами, інтернетом, постійно – візуалізацією та іноді лабораторним обладнанням і наочною, що підтверджено спостереженням за навчальними заняттями.</p> <p>У школі є бібліотека, що виконує інформаційний супровід освітнього процесу, в ній проходять бесіди, зустрічі, тематичні тижні. Крім того, бібліотекарем проводяться квести, виставки «Ні, шкідливим звичкам!». Приміщення бібліотеки містить цікаве інформаційне наповнення: книжкові виставки, виставка картин, виготовлені учнями та вчителями. На сайті школи є посилання «Бібліотека», де розміщені підручники, методична література, книжки для учасників освітнього процесу. Разом із тим, половина учнів під час анкетування зазначили, що не користуються бібліотекою, інші для отримання підручників та самопідготовки, проєктної роботи. Це свідчить, що бібліотечний простір не відповідає сучасним вимогам інформаційно-ресурсного центру.</p>
--	--

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 1.:</b>	<b>Вимагає покращення</b>

### За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>Педагогічний колектив використовує критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені МОН України. Вивчення документації показало, що в змісті освітньої програми відсутні критерії, правила та процедури оцінювання для 5-11 класів. З інтерв'ю з заступниками директора, спостереження за освітнім середовищем дізналися, що критерії оцінювання результатів навчання оприлюднено на сайті закладу, у кожному класі - загальні критерії. Вивчення форми самоаналізу вчителями власної професійної діяльності показало, що четверта частина вчителів розробляє критерії оцінювання результатів навчання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт, але це не відображено у протоколах методичних об'єднань, педагогічної ради. Дана інформація не підтверджена результатами анкетування: 97% педагогів зазначили, що використовують критерії оцінювання, затверджені МОН України, 2%- розробляють самостійно, 1%- вважають, що критерії не потрібні.</p> <p>Вивчення форми самоаналізу вчителями власної професійної діяльності показало, що переважна більшість педагогічних працівників пояснюють вимоги до оцінювання на початку семестру, перед вивченням нової теми, індивідуально. Це підтверджено результатами</p>



	<p>анкетування: вчителі інформують учнів про критерії оцінювання навчальних досягнень на початку навчального року (84%), перед вивченням нової теми (64%), пояснюють учням індивідуально (59%); учні отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання в усній формі від педагогічних працівників на початку навчального року або семестру (62%), під час виконання різних видів робіт (31%). Переважна більшість батьків (92%) отримують інформацію від учителів про критерії оцінювання навчальних досягнень. З цього можна зробити висновок, в школі оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання та учні, батьки володіють цією інформацією.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показали, що всі вчителі оцінюють результати досягнень учнів відповідно до критеріїв, переважна більшість надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують відповідь учнів уточнювальними запитаннями, коментують складність виконання завдань та критерії їх оцінювання. За результатами анкетування з'ясовано: переважна більшість здобувачів освіти вважають, що оцінювання результатів їх навчання є справедливим та об'єктивним, доброзечним і неупередженим, більше половини учнів відповіли, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють критерії, пояснюють оцінку на прохання - третина; більшість опитаних батьків (52%) вважають, що їхніх дітей оцінюють справедливо, а 48% - переважно так. Це свідчить про неупереджену систему оцінювання здобувачів освіти у школі, що ґрунтується на компетентнісному підході.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Під час вивчення документації та інтерв'ю із заступниками керівника з'ясовано, що в закладі освіти проводиться внутрішній моніторинг результатів навчання учнів відповідно до плану роботи, в кінці семестрів. З опитувального аркушу з'ясовано, що здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень, результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при директорові. Це підтверджено протоколами педагогічних рад, наказами, підготовлені аналітичні матеріали, прийняті рішення про шляхи покращення якості освіти. Результати аналізу за підсумками проведення моніторингу використовуються при плануванні методичної роботи, складанні річного плану. Результати моніторингу оприлюднені на сайті закладу. З цього можна зробити висновок, що в школі ефективно використовуються результати моніторингу в управлінні якістю освіти.</p> <p>За результатами анкетування з'ясовано, що переважна більшість учителів застосовують різні види оцінювання результатів навчання учнів, у тому числі: підсумкове (87%), поточне (77%), самооцінювання (76%), формувальне (75%), більшість взаємооцінювання (55%).</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що більшість педагогів добирають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями, проте не завжди озвучують критерії їх оцінювання. Під час анкетування вчителі зазначили, що для сприяння особистісному поступу здобувачів освіти використовують у своїй роботі формувальне оцінювання, у тому числі самооцінювання. Проте, за результатами анкетування учнів з'ясовано, що 75% учнів здійснюють самооцінювання та 25% дуже рідко. Переважна більшість</p>

	<p>учнів вважають, що педагоги формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися.</p> <p>З інтерв'ю із заступниками директора з'ясовано, що в закладі впроваджено формувальне оцінювання в початковій школі, у базовій і профільній школі – під час дистанційного навчання, вчителі коментують виконання завдань на уроках. Це підтверджено результатами спостереження за навчальними заняттями: формувальне оцінювання впроваджене педагогами початкової школи, у базовій та профільній – лише окремі його елементи. Переважна більшість педагогів пояснюють та аргументують виставлення оцінок, аналізують допущені помилки, визначають шляхи покращення результатів та заохочують до навчання. Учні зазначили (анкетування), що результати їх навчання оцінюються з метою індивідуального прогресу (30%); визначення рівня знань, вмінь і навичок (60%). Педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності, що підтверджено результатами анкетування учнів: 68% вважають, що їх думка враховується і вислуховується з більшості предметів, 31% вважають, що це відбувається з окремих предметів. З цього можна зробити висновок що в школі впроваджується система формувального оцінювання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>За результатами анкетування здобувачів освіти, педагогічних працівників з'ясовано, що більшість учителів надають необхідну допомогу в навчальній діяльності, можливість учням висловити свою думку, створюють на заняттях доброзичливу атмосферу, надають підтримку і мотивують до вивчення предмета, що підтверджено результатами анкетування учнів, переважна більшість з яких вважають, що вчителі підтримують, поважають, допомагають і вірять у них та їхні успіхи. Спостереження за навчальними заняттями, показало, що всі учні працювали під час проведення навчальних занять із зацікавленням, співпрацювали між собою, частина педагогів застосовували завдання за рівнями.</p> <p>За результатами анкетування учнів виявлено, що переважна більшість (90%) вважають, що результати навчання залежать виключно від їх наполегливості та праці, 59% - від рівня викладання, 46% - від їх праці та батьків, які мотивують їх до навчання, водночас 19 % зазначили, що все залежить від поблажливого ставлення вчителів. 86% учнів відповідально ставляться до навчання і усвідомлюють його важливість для подальшого життя, але 14% вважають, що освітній процес не сприяє відповідально ставлення</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що близько половини вчителів використовують прийоми і завдання, що потребують самооцінювання та взаємооцінювання (під час роботи в парах, групах), більшість визначали час на опрацювання матеріалу, виконання завдань, надавали конструктивний коментар щодо якості та повноти виконання завдань та можливість доопрацювати навчальний матеріал для покращення результатів освітньої діяльності. Педагоги початкової школи ведуть учнівські портфоліо для формування в учнів уміння ставити цілі, організовувати діяльність, спрямовану на самооцінювання власної діяльності.</p>

	Заклад освіти сприяє формуванню в здобувачів освіти уміння взаємооцінювання та самооцінювання, відповідального ставлення до результатів навчання.
--	---

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
<b>За напрямом 2.:</b>	<b>Достатній</b>

**За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>За результатами вивчення документації, самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності встановлено, що всі вчителі планують свою професійну діяльність, у них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу. Анкетування педагогічних працівників показало, що при складанні календарно-тематичного планування вони враховують рекомендації МОН України (98%), власний досвід (69%), зразки, запропоновані у фахових виданнях (53%), досвід колег (27%) та спільну роботу з ними (47%). Це підтверджує вивчення форм самоаналізу власної професійної діяльності, всі вчителі розробляють КТП на основі навчальної програми, близько половини використовують готові КТП. Календарно-тематичні плани розглядають на засіданнях шкільних предметних методичних об'єднань, погоджує заступник директора та затверджує директор закладу. Отже, всі вчителі використовують та корегують КТП, що відповідає освітній програмі школи.</p> <p>Аналіз форм самоаналізу власної професійної діяльності, показав, що всі вчителі звертають увагу на ефективність КТП: враховують складність тем, аналізують результативність власної педагогічної діяльності з урахуванням індивідуальних особливостей здобувачів освіти, результатів їхнього навчання та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи, здебільшого змінюючи кількість годин на вивчення окремих тем.</p> <p>Технології та форми роботи переважної більшості вчителів спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями. Це забезпечується шляхом використання проблемних питань, індивідуальних і групових завдань, відповідного спрямування навчального матеріалу. Спостереження за навчальними заняттями показали, що у своїй діяльності переважна більшість педагогічних працівників формують ключові компетентності: вільне володіння державною мовою, здатність спілкуватися іноземними мовами, культурну, громадянську та соціальну компетентності, здатність навчатися впродовж життя. Вчителі складають індивідуальні завдання, надають здобувачам освіти консультації, оцінюють та аналізують результати навчання.</p>

	<p>У закладі навчаються чотири учні, для яких організовано індивідуальну форму здобуття освіти – педагогічний патронаж. Під час вивчення документації, інтерв'ю із заступниками керівника з'ясовано, що для цієї категорії здобувачів освіти системно складаються індивідуальні програми розвитку, індивідуальні навчальні плани, що відповідають освітній програмі, графіки консультацій, ведуться окремі журнали. Аналіз форм самоаналізу власної професійної діяльності показав, що переважна більшість учителів простежують індивідуальну освітню траєкторію учнів також і під час дистанційного навчання, аналізуючи їх поступ, результати навчання, індивідуальні картки досягнень.</p> <p>Педагогічні працівники закладу створюють та використовують освітні ресурси. Анкетування показало, що більшість педагогічних працівників поширює власний педагогічний досвід різними способами, а саме: у матеріалах та виступах на засіданнях педагогічних радах (75%), у публікаціях на сайті закладу освіти (42%), у професійних спільнотах і соціальних мережах (35%) та на освітніх онлайн-платформах (33%). Це підтвердило вивчення форм самоаналізу власної професійної діяльності, у яких переважна більшість вчителів вказала, що створюють електронні презентації, роздатковий дидактичний матеріал, індивідуальні та групові завдання, тестові завдання, контрольні та самостійні роботи, навчальні відеоматеріали. Не мають оприлюднених розробок 16% респондентів.</p> <p>На сайті закладу є посилання «Методична робота» різноманітні заходи: «Трансформація педагогічної науки у шкільну практику», «Впровадження освітніх інновацій у навчально-виховний процес на компетентнісній основі», «Використання інноваційних форм роботи в системі викладання української мови та літератури в аспекті впровадження концепції Нової української школи», декада «Ініціатива і творчість молодих».</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показали, що більшість педагогів використовують зміст предмету для формування у здобувачів освіти суспільних цінностей: навичок співпраці та культуру командної роботи в групах, парах, дотримуються гігієни навчання. Вчителі проводять бесіди під час уроків, створюють ситуації, котрі вчать давати характеристику подіям, вчинкам, формують загальнолюдські цінності.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні технології на різних етапах освітнього процесу, зокрема електронних продуктів: аудіо-, відеоматеріалів, для мотивації здобувачів освіти, вивчення нового матеріалу, узагальнення вивченого, на етапі рефлексії. У формах самоаналізу власної професійної діяльності переважна більшість учителів зазначили, що застосовують різноманітні інформаційно-комунікаційні технології навчання: презентації, відео, онлайн-тестування. Крім того, переважна більшість учителів розробили й розмістили системи уроків на дошці Padlet тощо. Це підтверджує й інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування, в якому зазначено, що найчастіше вчителі працюють у застосунках ZOOM, Google meet, Classroom, а також використовують месенджери.</p>
3.2. Постійне підвищення професійного рівня	<p>За результатами анкетування вчителів, більшість з них для професійного зростання обирає: використання ІКТ в освітньому процесі (69%), методичні аспекти викладання предметів (64%), форми</p>

і педагогічної майстерності педагогічних працівників

організації освітнього процесу (51%), інклюзивне навчання (46%), організацію безпечного освітнього середовища (38%), законодавче забезпечення освітнього процесу (29%). Результати анкетування свідчать про те, що підвищення кваліфікації переважної більшості педагогів відбувається за такими формами: курси КППО (98%), самоосвіта (89%), онлайн-курси (76%), тренінги, майстер-класи (73%), вебінари (56%). Частина педагогів відмітила такі форми підвищення кваліфікації: методичні семінари (49%), конференції (44%).

З інтерв'ю із заступниками, під час вивчення документації з'ясовано, що професійний розвиток педагогів у закладі освіти забезпечений шляхом онлайн-навчання та самоосвіти вчителів на курсах, платформах «На урок», «Всеосвіта», «Прометеус», «ЕдЕра» та інших. Вчителі німецької мови беруть участь у заходах із підвищення кваліфікації в рамках проєкту від Гете-інституту «Професійний розвиток вчителя іноземної мови». Це свідчить про те, що вчителі підвищують свою педагогічну майстерність, використовуючи при цьому різноманітні форми та засоби. Свідоцтва та сертифікати про підвищення кваліфікації, а також атестаційні листи зберігаються в особових справах педагогічних працівників, проте в протоколах засідань педагогічної ради закладу не відображено питання щодо визнання результатів підвищення кваліфікації педагогів на освітніх платформах.

За результатами вивчення документації та з інтерв'ю із заступниками з'ясовано, що для активної співпраці між педагогами в закладі проводяться різноманітні методичні заходи: засідання методичних об'єднань, місячники педагогічної майстерності, педагогічна рада «Забезпечення методичного супроводу формування професійної компетентності педагогічних працівників школи», що також свідчить про те, що питанню підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності вчителів у закладі приділяється належна увага. У річному плані роботи зазначено впровадження низки проєктів, спрямованих на професійне зростання: «Робота з педагогами високого рівня творчості та дидактичних умінь», «Діяльність учителя як фактор підвищення ефективності та якості освітнього процесу», «Розробка, апробація та впровадження інноваційних освітніх технологій у практичну діяльність». Вчителі закладу брали участь у міській інтернет-конференції та інтерактивному вернісажі педагогічних знахідок. Також на базі закладу регулярно проводяться методичні заходи міського та обласного рівнів: семінари-практикуми, навчання слухачів КОППО ім. Василя Сухомлинського

У закладі освіти впроваджується інноваційна діяльність. Педагогічні працівники ініціюють та реалізують різноманітні освітні проєкти. З інтерв'ю із заступниками директора та в ході вивчення документації стало відомо, що у закладі створені сприятливі умови для інноваційної діяльності, адже значна частина педагогів задіяна у міжнародних програмах та проєктах (Generation Global/Face Faith, GoCamp, FLEX, eTwinning Plus Project devoted to the European Day of Languages). Учителі німецької мови здійснювали експертизу підручників. Один учитель початкових класів успішно пройшов сертифікацію. Педагогічні працівники здійснюють апробацію тестових завдань ЗНО з англійської, німецької, української мови, математики, перевірку відкритої частини завдань ЗНО з англійської мови, математики.

3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти

Спостереження за навчальними заняттями свідчать про те, що освітня діяльність закладу ґрунтується на засадах педагогіки партнерства, довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між учителями й учнями. Переважна більшість учителів застосовували особистісно-орієнтований підхід, вислуховували думки учнів, враховували вікові та індивідуальні особливості. Також це підтвердили результати опитування учнів: думка враховується повною мірою (58%), враховується тільки з окремих предметів (34%), а 8% учнів - що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну. Спостереження за навчальними заняттями показали активну співпрацю з учнями на партнерських засадах, завдання враховували життєві інтереси, мотивували учнів шукати різні варіанти рішень, що свідчить про системність цієї роботи в освітній діяльності.

За результатами анкетування вчителів з'ясовано, що комунікація в закладі здійснюється через індивідуальну форму спілкування з батьками (100%) та батьківські збори (82%). Опитування батьків засвідчило, що в закладі забезпечується повноцінний зворотний зв'язок щодо навчальної діяльності учнів, батьки задоволені комунікацією з педагогічними працівниками.

Спостереження за освітнім середовищем показало, що на сайті закладу є рубрика «Інформація для батьків», «Фінансування закладу», де оприлюднено дані про грошові витрати, а також у рубриці «Сторінка психолога» розміщено рекомендації та пам'ятки для батьків учнів різних вікових категорій. У закладі діє загальношкільний батьківський комітет.

У школі налагоджена комунікація з учасниками освітнього процесу. Під час анкетування з'ясовано, що у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною батьки найчастіше розраховують на класного керівника (95%), директора (14%), шкільного психолога (13%), педагогів (12%). Анкетування показало, що переважна більшість батьків отримує інформацію про діяльність закладу від класного керівника (90%), на батьківських зборах (61%), зі спільноти в соціальних мережах (38%) та на сайті (12%). Основними формами комунікації вчителів з батьками є індивідуальне спілкування, батьківські збори, онлайн-спілкування та контактування в класних групах та соцмережах.

Внаслідок вивчення документації, з інтерв'ю із заступниками з'ясовано, що в закладі освіти налагоджено професійну співпрацю педагогів, діють предметні та циклічні методичні об'єднання, робота яких базується на різних формах взаємодії, ініціативах щодо забезпечення якості освіти, активній участі в педагогічних радах. Разом із тим, практикується наставництво: педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом, здійснюють взаємовідвідування уроків, проведення предметних тижнів, декад. У закладі діють Школа педагогічної майстерності, Школа молодого вчителя, динамічна група «Початкова школа в умовах змін», «Творча взаємодія вчителів та учнів у навчально-виховному процесі НУШ», проблемна група вчителів, що працює над темою «Нові форми співпраці сім'ї та школи». Як стало відомо з інтерв'ю із заступником директора, у закладі здійснюється психолого-педагогічний супровід професійного розвитку молодого педагога. Анкетування показало, що всі вчителі вважають, що психологічний клімат в закладі сприяє їх продуктивній співпраці.

<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>В анкетуванні педагогічні працівники зазначили, що у своїй професійній діяльності вказують використані джерела інформації - 89%, 82% - оцінюють результати навчання, керуючись принципами академічної доброчесності, унеможливають списування 68% респондентів, проводять бесіди відповідної тематики 57% вчителів, а 6% – вказують колегам на плагіат. Результати спостереження за навчальними заняттями свідчать про те, що педагоги дотримуються принципів академічної доброчесності, контролюють самостійність у виконанні робіт, посилаються на використані джерела інформації.</p> <p>На сайті закладу освіти розміщено Положення про академічну доброчесність, у річному плані роботи є пункт про обговорення питань щодо дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності, про об'єктивність тематичного та семестрового оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. В результаті вивчення документації виявлено, що у закладі створено комісію зі списування, проте інші види порушень академічної доброчесності не зазначені.</p> <p>За результатами анкетування було з'ясовано, що з 61% учнів регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності (неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказувати джерела інформації, які використовуються); 33% опитаних учнів відповіли, що бесіди проводиться нерегулярно, а 6% – тільки на початку навчального року. Отже, учні отримують інформацію про принципи та визначені законом правила дотримання академічної доброчесності.</p>
--	---

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
<b>За напрямом 3.:</b>	<b>Достатній</b>

#### За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>У закладі розроблена Стратегія розвитку на 2021-2026 роки та затверджена директором і засновником, не оприлюднена на сайті. У Стратегії зазначено, що в закладі вивчається поглиблено англійська мова, а в старшій школі впроваджено філологічний профіль за напрямком «Іноземна філологія». У Стратегії наявний SWOT – аналіз, для прийняття раціональних управлінських рішень, відслідковується вектор стратегічних цілей, зміст/очікувані результати/шляхи реалізації. Передбачено заходи корегування Стратегії, самоаналіз якості освітньої діяльності. Під час інтерв'ю з керівником з'ясовано, що для розроблення Стратегії створювалася робоча група, до складу якої увійшли представники педагогічного колективу, учнівства і батьківської громадськості.</p>

	<p>За результатами вивчення документації з'ясовано що, Річний план закладу освіти реалізує Стратегію розвитку. У Річному плані у вигляді таблиці представлені результати самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти за минулий навчальний рік, критерії оцінювання освітніх та управлінських процесів розроблялися самим закладом. На засіданнях педагогічної ради розглядалися питання реалізації Річного плану та Стратегії, вносяться корективи за необхідності, що підтверджено протоколами, наказами по закладу. Проводять два рази на рік моніторинг якості навчальних досягнень учнів. Під час інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування з'ясовано, що вони залучалися до розроблення планування у виховному напрямі, участі у проектах. Аналіз результатів анкетування вчителів свідчить, що вони беруть участь у розробленні річного плану (57%), правил внутрішнього розпорядку (48%), Положення про академічну доброчесність (30%), Стратегії розвитку (26%).</p> <p>У закладі педагогічна рада функціонує системно й ефективно, на засіданнях педагогічної рад обговорюються питання організації освітнього процесу з використанням дистанційних технологій, методичної роботи, звіти про роботу, рівень викладання дисциплін тощо. Це підтверджено результатами анкетування: всі вчителі вважають, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно.</p> <p>У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності, оприлюднено на сайті, потребує вдосконалення. Результати вивчення документації, опитування керівника та заступників свідчать про те, що самооцінювання якості освітньої діяльності у закладі здійснювалось у 2020-2021 навчальному році.</p> <p>У закладі освіти здійснюються заходи для створення належної матеріально-технічної бази, зокрема: підготовлено листи-клопотання до засновника, участь у проектах громадського бюджету, педагогічні працівники підтримали місцеву петицію в квітні 2020 року «Про виконання капітального ремонту закладу». Спостереження за освітнім середовищем дає підстави зробити висновок, що потребує покращення матеріально-технічна база закладу.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, про що свідчать результати аналізу інформації, отриманої під час опитування. Переважна більшість педагогічних працівників задоволені загальним психологічним кліматом у закладі та діями керівництва щодо формування відносин довіри та конструктивної співпраці, вважає керівництво закладу відкритим для спілкування. Педагоги зазначають, що можуть без побоювань висловити власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва (98%); розбіжності, що виникли між учителями та керівництвом, вирішуються конструктивно (86%). Учні почували себе комфортно у закладі: задоволені психологічною атмосферою (94%), в цілому почували себе комфортно (6%), 37% учнів зазначили, що зазвичай ідуть до школи із задоволенням (34% опитаних батьків вказують на те, що діти йдуть до школи з радістю), 55%- здебільшого охоче, про це в анкетах вказали також більшість батьків здобувачів освіти (55%) але 8% учнів - здебільшого неохоче (11% батьків зазначають, що їхні діти не проявляють особливих емоцій).</p> <p>Керівництво закладу завжди доступне для спілкування, про це зазначила переважна більшість учасників освітнього процесу. 3</p>



	<p>результатів вивчення документації та з інтерв'ю з керівником встановлено, що розглядаються всі звернення, намагаються одразу позитивно їх вирішити. Так, переважна більшість учнів і батьків зазначили, що керівництво школи доступне й відкрите до спілкування, реагує на їхні звернення та їм завжди вдається досягти взаєморозуміння, найбільше вони розраховують на допомогу класного керівника і директора. Для зворотного зв'язку використовуються сучасні засоби комунікації – заклад освіти висвітлює інформацію на сайті, має сторінку у соціальній мережі «Фейсбук». Опитування батьків показало, що школа враховує їхню думку (92%) під час прийняття управлінських рішень.</p> <p>Результати спостереження за освітнім середовищем та вивчення інформаційних джерел, показали, що інформація про діяльність закладу оприлюднена на відкритих загальнодоступних ресурсах, а саме: інформаційні стенди в закладі містять актуальну інформацію, сайт закладу та сторінка в мережі Facebook змістовно та вчасно оновлюється. Це підтверджено результатами анкетування батьків: 90% зазначили, що інформацію про діяльність закладу отримують від класного керівника, 61% - на батьківських зборах, а 35% - зі спільнот у соціальних мережах, 16% - з офіційного сайту школи.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Результати вивчення документації показали, що заклад укомплектований кадровим складом, але є вакансії медичної сестри – дієтолога та 0,5 ставки вихователя групи подовженого дня. Усі педагогічні працівники мають відповідну фахову освіту.</p> <p>З метою підвищення якості освітньої діяльності, керівництво закладу постійно застосовує заходи морального та матеріального заохочення: нагороджує педагогічних працівників грамотами та подяками, надає грошові премії.</p> <p>У закладі освіти створено умови для постійного підвищення кваліфікації та атестації педагогічних працівників, ці питання розглядаються на засіданнях педагогічної ради, питання атестації прослідковуються в наказах з основної діяльності. В закладі розроблено Положення про підвищення кваліфікації, що містить порядок визнання результатів підвищення кваліфікації. За результатами анкетування з'ясовано, що у закладі освіти створені сприятливі умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації та сертифікації, про це повідомили переважна більшість педагогічних працівників. Усі педагогічні працівники вважають, що керівництво і педагогічна рада сприяють їхньому професійному розвитку.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створені умови для реалізації прав учасників освітнього процесу, що підтверджено анкетуванням учителів. (98%), батьків (96%), учнів (97%) засвідчують, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками (84%) та батьками здобувачів освіти (82%) щодо підвищення якості освітнього процесу.</p> <p>Керівництво закладу сприяє участі громадського самоврядування у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти. Під час інтерв'ю з представником учнівського самоврядування встановлено, що пропозиції учнів враховуються при плануванні виховної роботи, участі в акціях, проєктах, підготовки матеріалів для сторінки Фейсбук, при плануванні антибулінгових заходів, розкладу занять.</p> <p>Під час інтерв'ю з керівником закладу та його заступниками було з'ясовано, що в закладі реалізуються проєкти екологічного та філологічного спрямування, відповідно до складеного плану роботи.</p>

	<p>Учні постійно беруть участь у культурних заходах, задіяні у громадській діяльності, вільно висловлюють свої думки, ідеї та розробляють шляхи їх реалізації.</p> <p>Переважає більшість батьків (78%) задоволені режимом роботи закладу, 22% - цілком задоволені. У розкладі навчальних занять забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів. Розклад навчальних занять у закладі освіти відповідає освітній програм та санітарно-гігієнічним нормам.</p> <p>Зі слів представників учнівського самоврядування керівництво закладу враховує пропозиції щодо розкладу, у разі звернення здобувачів освіти. Більшість здобувачів освіти за результатами анкетування розклад задовольняє, 16% переважно не задовольняє. Серед причин такого незадоволення є те, що окремі дні перевантажені складними предметами.</p> <p>В умовах карантинних обмежень у закладі освіти здійснюється навчання з використанням дистанційних технологій. Представники учнівського самоврядування висловили загальну думку про те, що учнів задовольняє реалізація технологій дистанційного та змішаного навчання. Вони відмічають, що в закладі освіти наявне систематичне спілкування з учителями, які перевіряють та коментують роботи. Вивчення документації, аналіз сайту закладу показав, що дистанційне навчання було організоване на освітніх платформах ZOOM, Padlet Google meet, Classroom.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>З опитувального аркуша керівника стало відомо, що для забезпечення дотримання академічної доброчесності у закладі освіти розроблено та оприлюднено Положення про академічну доброчесність, проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу, розроблено річний план роботи комісії з питань академічної доброчесності.</p> <p>Результати спостереження за освітнім середовищем та вивчення інформаційних джерел показали, що Положення про академічну доброчесність оприлюднено на сайті закладу, документ містить принципи, норми етики та академічної доброчесності, види відповідальності за порушення академічної доброчесності, створено комісію з питань академічної доброчесності та етики педагогічних працівників.</p> <p>Результати анкетування учнів свідчать про те, що 92%- знають про академічну доброчесність від учителів, які інформують їх на годинах спілкування. Переважає більшість учителів реалізують заходи для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності, зокрема зазначають про використані джерела (90%).</p> <p>Крім того, переважна більшість педагогічних працівників (96%) зазначили, що з усіма учасниками освітнього процесу проводяться інформаційні та освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Результати анкетування учнів свідчать про те, що керівництво закладу освіти інформують про негативне ставлення до корупції під час бесід (62%), на навчальних заняттях (52%), на бесідах із запрошенням гостей 35%, не інформують- 16%. Це свідчить, що керівництво закладу сприяє та реалізує політику академічної доброчесності та негативного ставлення до корупції.</p>

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
<b>За напрямом 4:</b>	<b>Достатній</b>

**Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою та затверджене наказом директора від 06 квітня 2018 року, оприлюднене на сайті. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти школи включає компоненти: стратегію та процедури забезпечення якості освіти; систему та механізми забезпечення академічної доброчесності; оприлюднені критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти; педагогічної діяльності педагогічних працівників; управлінської діяльності; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти; створення в закладі освіти інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування.

Комплексне самооцінювання вперше було проведено у 2020-2021 навчальному році за напрямками: управлінські процеси, педагогічна діяльність, система оцінювання здобувачів освіти, освітнє середовище, створення середовища, вільного від будь-яких форм насильства і дискримінації, дотримання вимог безпеки життєдіяльності в освітньому процесі, кожен з напрямів оцінено на достатній рівень. Для оцінювання власної діяльності в закладі використовували критерії оцінювання якості освітньої діяльності та ефективності внутрішньої системи, представлені у вигляді таблиці з описовими рівнями, розроблені ними, яка містить опис вимірювання рівнів за шкалою 0 - низький, 1 - вимагає покращення, 2 - достатній 3 - високий.

Результати самооцінювання освітніх й управлінських процесів закладу освіти узагальнені в довідці, підсумковий звіт за результатами самооцінювання представлений у вигляді узагальненої таблиці, в якій кожному індикатору виставлені бали. З метою визначення пріоритетних напрямів удосконалення освітніх і управлінських процесів закладу освіти, підсумки проведеного самооцінювання розглянуто на засіданні педагогічної ради, але не оприлюднено на сайті закладу.

Водночас слід зазначити, що процедуру самооцінювання здійснено з використанням лише одного інструментарію - анкетування учасників освітнього процесу, що не дає змоги отримання об'єктивної інформації за кожним критерієм.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти потребує вдосконалення, а саме, розробки механізму проведення самооцінювання та визначення його періодичності, вибору методів збору інформації та інструментарію.

**Голова експертної групи**

Заступник начальника відділу  
інституційного аудиту  
управління Державної служби  
якості освіти у Кіровоградській  
області  
(посада)



\_\_\_\_\_ (підпис)

**Яніна БАКУМА**  
(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

13 січня 2022 року